

## **COUT DE CONSTRUCTION AVEC DES SIP.S VS UNE CONSTRUCTION DE TYPE CONVENTIONNEL**

Une étude conduite par la banque de donnée REED (unité RS Means) ont démontré que les constructeurs résidentiel peuvent réduire leurs coût de main d'oeuvre par une marge de 55 % en utilisant les PIS plutôt que le modèle conventionnel en 2x4 ou 2x6 et laine minéral.

L'étude fut réalisé sur une maison de 2 étages avec 3 chambres à couché. Les ingénieurs de la firme RS Means ont analysé la productivité du personnel lors de la construction de la maison et l'ont comparé avec leurs banque de données sur la construction d'une maison de type conventionnel.

L'équipe d'installation des PIS a passer 130 heures de moins à monter les murs extérieur et le toit de la maison, en éliminant plusieurs étapes dans le processus de construction.

La maison à l'étude utilisa les PIS pour les murs extérieur, le toit et 2 lucarnes, celle-ci sont difficile et complexe à isolé normalement, par contre s'ils sont réalisé avec des PIS, il offre un pré-assemblage simple, et qui peut être réalisé au sol pour ensuite être montée au toit avec une grue. Le résultat fut une économie de 25 % du temps d'installation pour les lucarnes.

De plus, en utilisant les PIS, les déchets de chantier furent réduit suite aux pré-coupe en usine, ce qui a de plus diminué les prises de mesures et le travail en chantiers. L'étude a démontré une utilisation de 93 % du matériel livré en chantier, ce qui a diminué considérablement les coûts de conteneur à déchets et de frais de site d'enfouissement.

Références: [www2.basf.us/urethanechemicals/specialty\\_systems/corporate\\_sip'sbrochurepdf](http://www2.basf.us/urethanechemicals/specialty_systems/corporate_sip'sbrochurepdf)